



**Integrale
Adviesraad Sociaal Domein Maastricht**

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders der Gemeente Maastricht
t.a.v. wethouder Gert-Jan Krabbendam
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Datum:
2 maart 2020

briefnummer:
ASD-200302-1

behandeld door:
bijlage:

Telefoonnummer:

Betreft:
Antwoord op uw reactie op ons
gezamenlijk advies inzake de Ontwerp Omgevingsvisie

Geacht college,

In antwoord op uw reactie op onze gezamenlijke zienswijze/advisering over uw Ontwerp Omgevingsvisie treft u hierbij de opmerkingen aan van de integrale Adviesraad Sociaal Domein Maastricht (iASD), de Adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht (ASM) en de Commissie Integratie en Mondialisering Maastricht CIMM). Wij menen uw reactie op onze gezamenlijke zienswijze/advisering binnen uw totaaloverzicht te hebben kunnen terugvinden als die onder 'reclamant 20'.

De iASD, de ASM en de CIMM zijn blij dat de Lokale Inclusie Agenda op meer plaatsen wordt opgenomen in de definitieve tekst van de Omgevingsvisie. Wij hebben aan de totstandkoming van deze agenda immers als gezamenlijke commissies ook onze bijdragen geleverd.

De iASD, de ASM en de CIMM zijn positief over de opening die u aan burgers biedt om via de burgerbegroting professionele deskundigheid in te kopen -zij het uiteraard onder de spelregels van de burgerbegroting- ten behoeve van ondersteuning bij planologische procedures. Daarmee kunnen burgers/buurtbewoners een evenwichtiger stem krijgen bij het beoordelen van of het in bezwaar gaan tegen aanvragen van omgevingsvergunningen.

De iASD, de ASM en de CIMM vragen nogmaals aandacht voor een seniorenvriendelijke stad, zichtbaar in o.a. meer alternatieve leef- en woonvormen -al dan niet gekoppeld met zorg-. En opnieuw aandacht voor veiligheid in het verkeer.

De iASD, de ASM en de CIMM betreuren het dat het college zich op het gebied van inclusieve mobiliteit (multimodale mobility) wenst te beperken tot een adviserende rol van de gemeente. Liever hadden wij hier een voortrekkersrol van de gemeente gezien.

De iASD, de ASM en de CIMM zijn blij met het overnemen van hun voorstel voor het aanwijzen van 'buurtcoördinatoren', maar betreuren het dat dit niet wordt opgenomen in de definitieve tekst van de Omgevingsvisie. Tevens vinden wij het een gemiste kans dat deze buurtcoördinatoren niet worden gekoppeld aan fysieke ontmoetingsplekken van Maastrichtse burgers.

De iASD, de ASM en de CIMM zijn zich er van bewust dat de gemeente Maastricht de introductie van 5G niet kan tegenhouden of aanpassen. Wel blijft de gemeente in onze ogen -ook in de Omgevingsvisie- altijd (mede)verantwoordelijk voor de gezondheid en het welzijn van de Maastrichtse burgers.

De iASD, de ASM en de CIMM verzoeken de gemeente Maastricht daarom dringend alles in het werk te stellen om -samen met vele andere gemeenten in ons land- druk te blijven uitoefenen op de landelijke overheid onderzoek te blijven doen naar de gevaren van 5G voor de gezondheid van mens en natuur en in het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel bestaande onderzoeken die die schadelijkheid aangeven, toch vooral serieus te nemen.

De iASD, de ASM en de CIMM betreuren het dat het woonvraagstuk niet als integraal onderdeel in de Omgevingsvisie is opgenomen, maar is opgesplitst in delen. Dat komt de lange-termijn visie en het daaruit voortvloeiende beleid niet ten goede. We kunnen er onze ogen niet voor sluiten dat ook in de gemeente Maastricht sprake is van een kwalitatieve wooncrisis. Die pakt vooral nadelig uit voor burgers die zich (nog) geen koopwoning kunnen veroorloven, voor wie in de huidige woningmarkt nauwelijks of geen betaalbare huurwoning beschikbaar is en voor burgers die zijn aangewezen op het huren van een woning die op zijn/haar individuele maat is/dan wel kan worden aangepast.

De Stadsronde van 11 februari 2020 heeft overigens laten zien dat vele buurtplatforms zich gefrustreerd voelen over de manier waarop naar hen wordt geluisterd of -in hun gevoel- juist niet wordt geluisterd. Er is een verschil in verwachtingen. Burgers willen daadwerkelijk het gevoel krijgen dat zij zeggenschap hebben over hun leefomgeving. Zij hebben het gevoel dat de overheid niet verder wil gaan dan hen zeggenschap geven over de 'versiering' van hun leefomgeving. Waar zijzelf daarover vaak andere, grotere zorgen hebben.

Daarom pleiten de iASD, de ASM en de CIMM voor het opstellen van een specifiek participatiebeleid dat past in en hoort bij de Omgevingsvisie. Daarin zou wat ons betreft dienen te worden verwoord, dat de gemeente zelf zorgt voor participatie bij haar visie- en planvorming, voor de uitvoering en evaluatie van de Omgevingsvisie, wat burgers mogen verwachten van hun 'zeggenschap over de leefomgeving', welke spelregels en participatievormen daarvoor gelden, welke resultaten burgers van hun participatie mogen verwachten, wie/welk gemeentelijk orgaan erop toeziet dat de participatie in het kader van de Omgevingsvisie goed wordt vormgegeven en welke rol de gemeenteraad daarbij speelt.

Hoogachtend,

namens de ASM

namens de CIMM

namens de iASD